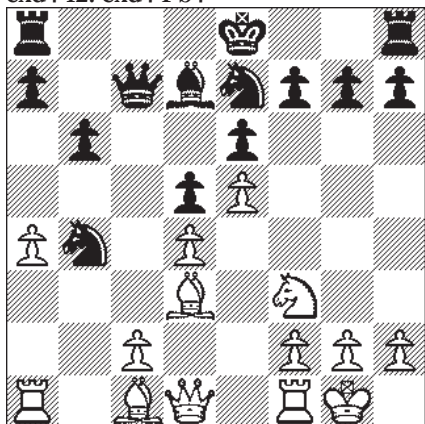




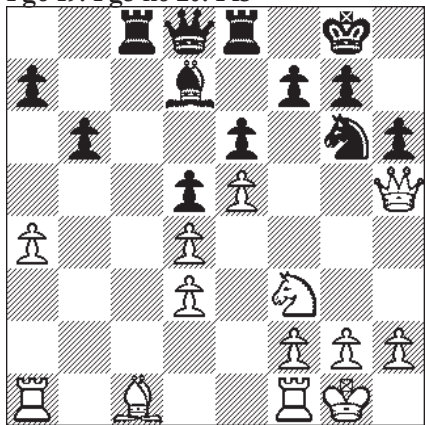
Friso Nijboer - Zyon Kollen

Unive Open Hoogeveen 2012 (ronde 1)

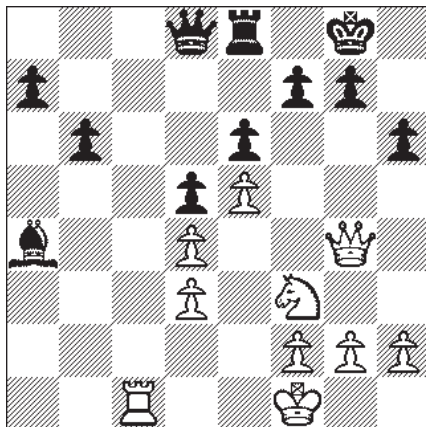
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Pe7 7. a4 Dc7 8. Pf3 b6 9. Lb5+ Ld7 10. Ld3 Pbc6 11. O-O cxd4 12. cxd4 Pb4



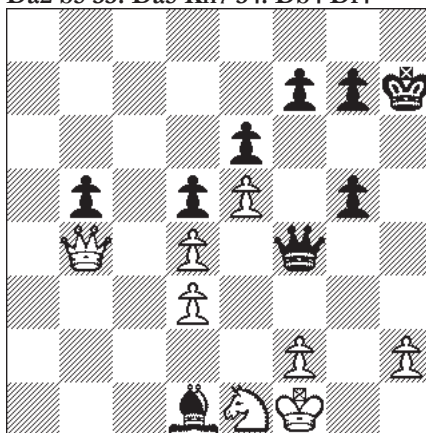
13. La3 Pxd3 14. cxd3 Dd8 15. Dd2 O-O 16. Dg5 Te8 17. Lc1 Tc8 18. Dh5 Pg6 19. Pg5 h6 20. Pf3



20....Txc1 21. Tfxc1 Pf4 22. Dg4 Pe2+ 23. Kf1 Pxc1 24. Txc1 Lxa4



25. Df4 Dd7 26. g4 Tc8 27. g5 Txc1+ 28. Dxc1 Dc6 29. Da3 Ld1 30. Pe1 hxg5 31. Dxa7 Dc1 32. Da2 b5 33. Da5 Kh7 34. Db4 Df4



35. Kg2 Dg4+ 36. Kh1 Lf3+ 37. Pxf3 Dxf3+ 38. Kg1 Dxd3 39. De7 Kg6 0-1

Hoe word je clubkampioen?

Achim Bündgen

Deze vraag had ik aan mezelf toch al een aantal keer gesteld. Want terwijl ik inmiddels alweer 8 jaar lid ben van SV Dr. Max Euwe, had ik nog nooit ook maar één perióde van de interne kunnen winnen. En dat waren er toch maar liefst 23 geweest!

Hoe dat zo kwam weet ik zelf eigenlijk niet. Misschien zou een reden kunnen zijn dat ik de interne competitie ondermeer als een soort experimentje voor het in de praktijk brengen van verschillende openingen, pleeg te beschouwen. Maar volgens mij denken veel clubleden er net zo over, of vergis ik me?

Het liep bij mij gewoon lekker in de 3de periode van het seizoen 2011/2012, totdat de strijd om de periodetitel er uiteindelijk uitmondde in een bizarre ontknoping: op dinsdag 12 juni moest ik het met zwart tegen Ewoud opnemen. Won Ewoud, was hij periodekampioen. Mocht ik echter winnen dan was ik periodekampioen. Maar het uiterst bizarre was dat als de partij in remise zou eindigen, Dinant dan periodekampioen zou zijn! De partij vinden jullie bijgesloten. Ik kwam met zwart goed uit de opening maar toen offerde Ewoud op zet 31 een stuk, hetgeen de beste optie voor hem was. De partij zou dan normaliter in remise zijn geëindigd. Ik had me er al bij neergelegd dat Dinant periodekampioen zou worden toen Ewoud rond zet 43 een wanhopige winstpoging deed. Deze pakte echter averechts uit en hij gaf zich even later gewonnen.



Toen was ik dus kampioen van de winterperiode. De winnaars van de overige 2 periodes waren Kambiz en Maarten geworden.

In de 1ste ronde speelde ik met wit tegen Maarten wat in een tamelijk regelmatige remise eindigde. Het 2de potje won Maarten van Kambiz en aldus moest ik in de 3de ronde van Kambiz winnen om nog een barrage met Maarten uit te mogen vechten. Ook deze partij kon ik met het nodige geluk winnen zodat er een barrage tussen Maarten en mij de beslissing moest brengen. Echter voorzien de regels van de club niet in deze situatie zodat Maarten en ik na overleg 2 rapidpartijen gingen spelen. Vreemd genoeg won ik beide partijen



soepel en mocht ik mij dus kampioen van Dr. Max Euwe van het seizoen 2012-2013 noemen! Wat houdt het clubkampioenschap nu eigenlijk precies in? Het zijn er (als ik het goed heb) 3 dingen:

1. je naam wordt in de wisselbeker gegraveerd;
2. je mag in het daarop volgende seizoen een plek in team 1 claimen en
3. je moet/mag op de 1ste clubavond van het nieuwe seizoen een simultaan geven.

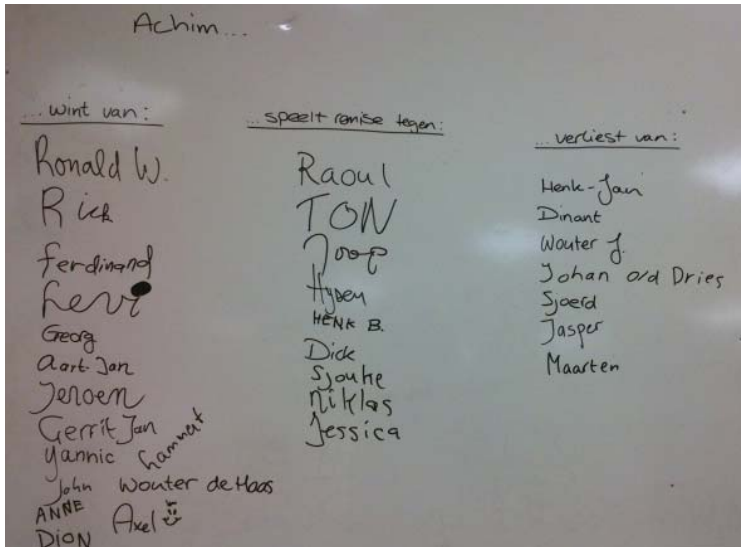
De simultaan werd toch zwoegen maar uiteindelijk wist ik mijn doelstelling van het behalen van op z'n minst 50% van de punten, te overtreffen. En dat in team 1 mag meedoen vind ik wel erg leuk want op het moment dat ik dit stukje schrijf staan wij fier aan kop van de 1. Klasse A! Wellicht kunnen we met een beetje geluk zelfs meedingen voor de titel in deze klasse en promoveren naar de Meesterklasse? Of is dat een beetje te veel van het goede?

In ieder geval mag ik dit seizoen dus deel uitmaken van dat team en dat terwijl ik puur qua KNSB-rating niet tot de Top 10 van de (samenwerking) club ESG Dr. Max Euwe behoort.

Een en ander heeft er ook mee te maken dat mijn KNSB-rating ongeveer 70 punten lager is dan mijn ELO (en trouwens ook lager dan mijn Duitse rating). Hoe zit dat nou weer precies?

Toen de KNSB-ratinglijst van 1 augustus 2012 werd gepubliceerd wees Bart mij erop dat zijn (uitstekende) uitslagen van het seizoen 2011/2012 die hij had behaald in de Duitse competitie, bij zijn KNSB-rating wel waren meegenomen en dat dat bij mij juist níet het geval was.

Ik heb dat punt vervolgens aangekaart bij Micha Jans (de ratingcommissaris van de KNSB) en ik kreeg te horen dat er geen correctie zou plaatsvinden.



Later heeft Micha mij hierover nog mondeling toegelicht dat hij mijn uitslagen van de Duitse competitie niet kon verwerken omdat hij simpelweg alleen uitslagen doorkrijgt van Nederlandse spelers. Hij zou één en ander nog eens aankaarten bij Koos Stolk van de KNSB. Of ik er ooit nog wat van hoor weet ik niet.

Ook verder verloopt mijn schaakleven op dit moment voorspoedig want ik mag mij nu toch echt een CM noemen. Een Candidate Master, iemand die dus geen meester is maar wel een kandidaat.

Het is bij mij bekend dat deze titel bij menig schaker niet serieus wordt genomen. Er wordt nogal lacherig over gedaan. Ik ben het daar niet mee eens: 1. het is gewoon een titel en 2. wie weet of ik het ooit tot FM schop? Dan heb ik in ieder geval iets.

(1) de Groote,E (2335) - Bündgen,A (2130) [C41]

Interne Dr. Max Euwe (3.10), 12.06.2012
1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.d4 Pf6 4.Pc3 Pbd7 5.Lc4 Le7 6.0-0 0-0 7.a4 c6 8.Te1
 [8.a5 Pxe4 9.Pxe4 d5 10.Pxe5 (10.De2 exd4 11.Ld3 dxe4 12.Dxe4 Pf6 13.Dxd4 Dxd4 14.Pxd4 Td8 15.Pf3 Le6) 10... Pxe5 11.dxe5 dxc4] **8...b6 9.d5 cxd5 10.Pxd5 Lb7 11.b3 Tc8 12.Ta2** [12.Te2 Pxd5 13.Lxd5 Lxd5 14.Dxd5 Pf6 15.Dd1 d5 16.exd5 e4 (16...Dxd5 17.Dxd5 Pxd5 18.c4 Pc3 19.Te3 Pd1 20.Te1 Tfe8 (20... Tfd8 21.Pxe5 Lc5 22.Ta2 Lb4 23.Tf1 Pc3 24.Tc2)) 17.Pg5 Dxd5 18.Dxd5 Pxd5 19.Pxe4 f5 20.c4 Pb4 (20...fxe4 21.cxd5 Lf6 22.Tb1 Tfd8 23.Txe4 Txd5 24.Kf1 Tc2 25.Lf4 Td3 26.Te2 Tcc3 27.Te3 Txe3

28.Lxe3 Kf7 29.Tc1 Txb3 30.Tc7+ Ke6 31.Txa7 b5 32.Ta6+ Kd5 33.Ta5 Kc4 34.Txb5 Txb5 35.axb5 Kxb5) 21.Lg5]
12...Pxd5 13.Lxd5 Lxd5 14.Dxd5 Pf6 15.Dd1 [15.Db5] **15...d5 16.Pxe5 Pxe4 17.Lb2 Lb4 18.Te3 Pc3 19.Lxc3 Lxc3 20.Pd3 d4 21.Te5 Te8 22.Df3 Txe5 23.Pxe5 De7 24.Pd3 Te8 25.g3 g6 26.h4 h5 27.Kg2 Kg7 28.Dd5** [28.a5 Lxa5 29.b4] **28...f5 29.a5 De4+ 30.Dxe4 fxe4 31.axb6 exd3 32.Txa7+ Kf6 33.cxd3 Tb8 34.b7 Lb4 35.Kf3 Lc5 36.Ta6+ Kf7 37.Tc6 Le7 38.Tb6 Ld8 39.Tb4 La5 40.Tb5 Le1 41.Ke2 Lc3 42.f4 Kf6 43.Kf3 [43.Tb6+] 43... Le1 44.g4 Lxh4 45.g5+ Kf7 46.Ke4 Lf2 47.f5 Le3 48.fxg6+ Kxg6 49.Kd5 h4 50.Ke4 Lxg5 51.Kf3 Le7 52.Kg4 Kf7 53.Tb6 Ke8 54.b4 Kd7 55.b5 Ld8 0-1**

(2) Sekandar,K (2159) - Bündgen,A (2130) [C20]

Play-Offs Dr. Max Euwe (2), 10.07.2012
1.e4 e5 2.a3 Pf6 3.Pc3 d6 4.d4 Pbd7 5.dxe5 dxe5 6.Le3 c6 7.g3 Lc5 8.Lxc5 Pxc5 9.Dxd8+ Kxd8 10.0-0-0+ [10.Pf3 Pfxe4 11.Pxe4 Pxe4 12.Pxe5 Kc7 13.Pxf7 Te8 14.Le2 Te7 15.f3 Pf6 16.Pg5 Lf5] 10...Ke7 11.Lg2 a5 12.Pge2 Le6 13.f4 Pg4 14.Td2 [14.f5] 14...Pe3 15.Lf3 b5 [15...Pc4 16.Tdd1 b5 17.f5 Lc8] 16.f5 Lc8 [16...Lb3 17.cxb3] 17.b3 b4 18.axb4 axb4 19.Pd1 Ta1+ 20.Kb2 Txd1 21.Thxd1 Pxd1+ 22.Txd1 La6 23.Pc1 Tb8 24.g4 h6 25.h4 f6 26.c4 bxc3+ 27.Kxc3 Lb5 28.Td2 Ta8 29.Ta2? Txa2 30.Pxa2 Ld3 31.Pb4 Lxe4 32.Le2 Kd6 33.Pa2 Ld5 34.Pc1 Pe4+ 35.Kd3 Kc5 36.Ke3 Kb4 37.Pd3+ Kxb3 38.Lf3 Pd6 39.Pc5+ Kc4 40.Pe6 Lxe6 41.fxe6 Kc5 42.g5 Pc8 0-1



Läufer Naar Gustav Fünf

Sjoerd van Willigen

Als schakers zijn we allemaal gebonden aan de regels van het schaakspel. De torens gaan rechtdoor, de lopers gaan schuin, pionnen mogen op de eerste zet twee stappen vooruit, je kent het wel. Deze regels staan allemaal netjes uitgelegd in het document ‘FIDE regels voor het schaakspel’, waarvan de in 2009 uitgekomen Nederlandse vertaling geldig is voor alle officiële schaakpartijen. Maar hoe goed kennen we die regels eigenlijk?

We weten natuurlijk allemaal de aard en doel van het schaakspel (art. 1), de beginopstelling (art. 2) en hoe de stukken mogen bewegen (art. 3). Toch wordt het hierna al meteen interessant, artikel 4.1 stelt namelijk expliciet dat er bij het uitvoeren van een zet maar één hand mag worden gebruikt. Deze regel is bij de meeste schakers bekend maar wordt weinig serieus genomen, toch zou de arbiter volledig in zijn recht zijn wanneer hij een twee-handig-zettende speler (bijvoorbeeld onze voorzitter wanneer hij een wijntje op heeft) bestraft met een waarschuwing, een tijdsstraf, of zelfs een keiharde nul (art. 13.4). Ook het rechtzetten van stukken kan niet zo maar nonchalant gebeuren. Mij is vroeger altijd geleerd dat dit vooraf moest gaan aan j’adoube (Frans voor ‘ik raak aan’... denk ik), maar volgens artikel 4.2 mogen stukken rechtgezet worden zolang deze bedoeling maar van tevoren kenbaar is gemaakt. Dat houdt dus in dat wijzen en grommen ook voldoet, en zelfs

uitspraken als “je knol staat scheef” of “waar staat dat kut-ding” zijn volledig afdoende.

Na wat saai gelul over het einde van de partij en de definitie van een schaak-klok komen we vervolgens uit bij een praktisch relevanter artikel: Onregelmatigheden (art. 7). Zo is men bijvoorbeeld verplicht een partij opnieuw te beginnen mocht je erachter komen dat de koning en de dame verkeerd om staan (art. 7.1). En wanneer een onregelmatige zet is voltooid (stuk los, klok ingedrukt), dan moet de arbiter deze terug nemen en twee minuten extra tijd toekennen aan de tegenstander (art. 7.4). Iets om te onthouden in de tijdnoodfase dus, je maakt er misschien geen vrienden mee maar twee minuten extra kunnen een aanzienlijk verschil maken.

Ook het noteren van de partij (art. 8) is nog lang niet zo straight forward als je misschien zou denken. Zo is het bijvoorbeeld niet toegestaan een zet op de schrijven voor je hem doet (art. 8.1), moet je je eigen vorige zet genoteerd hebben voor je de volgende zet doet (art. 8.1), zijn beide spelers verplicht een remise aanbod te noteren (de correcte notatie is (=)) en dienen beide spelers beide notatieformulieren te ondertekenen aan het einde van de wedstrijd (art. 8.7). Daarnaast zorgt deze nog wel is voor wat onenigheden: Als een speler op enig moment minder dan vijf minuten op



zijn klok heeft en hij er niet minstens 30s per zet bij krijgt, dan hoeft hij niet verder te noteren. Zelfs niet als hij weer boven de vijf minuten komt dus. Een extra uur erbij krijgen op zet 40 gooit hier natuurlijk wel roet in het eten.

Het concept van remise verdient ook zijn eigen artikel. Te beginnen bij het feit dat een remise-aanbod enkel geldig is als je het uitvoert direct na een zet, dit is namelijk een fabeltje. Remise-aanboden zijn geldig op elk moment van de partij (art. 9.1b), hou er echter wel rekening mee dat het uit de concentratie halen van je tegenstander streng bestraft mag worden. Remise claimen vanwege drie keer dezelfde stelling is ook leuk en aardig, maar bij een incorrecte claim is de arbiter verplicht de tegenstander 3 minuten extra tijd toe te kennen. Het zal bij een ieder ook bekend zijn dat als je door je tijd gaat en je tegenstander niet meer kan winnen, de partij dan remise moet worden verklaard. Hou er echter wel rekening mee dat bijvoorbeeld koning/paard tegen koning niet te winnen is, maar koning/paard tegen koning/toren wel (W:Ka1,Tb1 Z:Ka3,Pc2). Ook koning

met twee paarden tegen koning (volledig remise als je tegenstander ook maar over enige vorm van intelligentie beschikt) is door bepaalde zetteeksen te winnen en is dus genoeg om winst te claimen na het vlaggen van de tegenstander. Verder een goede om te onthouden is dat je remise mag claimen als je minder dan 2 minuten op

de klok hebt en vindt dat je tegenstander geen poging doet de partij op een normale manier te winnen. (art. 10)

Vervolgens komen we bij een aantal wat ludiekere regels. Zo mag je als je aan zet bent niet naar de WC, behalve als je hier expliciet toestemming voor hebt van de arbiter (art. 12.3). En wanneer beide spelers zich herhaaldelijk niet aan de regels houden (als beide spelers een remiseaanbod tot twee keer toe niet noteren, hoe durven ze), dan moet de partij voor beide spelers verloren worden verklaard, 0-0 dus (art. 12.9). Dan vraag je je vast nog af waar toch de titel op slaat, daarvoor moeten we helemaal naar Appendix E. Wanneer men namelijk schaakt tegen een blinde of visueel gehandicapte speler, dient elke zet duidelijk aangekondigd te worden en wel in Duitse termen. Het is dus volledig uit den boze om "Loper G Vijf" te roepen, je kan ondertussen wel raden wat het dan wel moet worden...



Nederlands kampioenschap Djeugd

Nicolien Boekhoudt

Ik ben op 17, 18 en 19 mei naar het NK D in Rijswijk geweest. De kinderen waren daar heel aardig. Alles was heel erg leuk.

Het was een mooie plek met een veld om op te voetballen, een voetbaltafel en een groot schaakbord waar je buiten op kon schaken. De lessen en het analyseren met Robin waren ook heel leuk en leerzaam. We kregen steeds aan het begin van de dag vier kaartjes waarmee je 2 broodjes, een pakje drinken en een chocolade reep mee kon halen.

Het was tijdens de wedstrijden heel erg stil en daarna was iedereen buiten heel druk. Het was ook heel mooi weer. Er was een speciale ruimte om de partijen te analyseren.

Er waren 10 prijzen voor de jongens en 6 prijzen voor de meisjes. Er waren ook de S prijzen. De schoonschrijf prijs de schoonschaak prijs en de spektakel prijs. Ik won van de meisjes de spektakel prijs. Ik ben zestiende geworden.

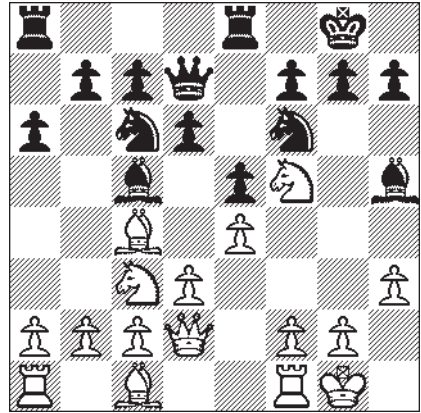
Nicolien

Hier de partij waarmee Nicolien de spektakel prijs won:

Wit: Nicolien Boekhoudt

Zwart: Aliya Scholten

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Lc5 4. O-O Pf6 5. Ph4 O-O 6. Pc3 d6 7. d3 h6 8. Pg6 Te8 9. Df3 Pd4 10. Dd1 Lg4 11. Dd2 Pc6 12. h3 Lh5 13. Ph4 a6 14. Pf5 Dd7



De dame van Nicolien is eerder naar d2 gejaagd. Dit lijkt een onhandige plek, omdat de witte loper van c1 wordt geblokkeerd en de torens ook niet verbonden kunnen worden. Nicolien weet het echter in haar voordeel te gebruiken!

15. Pxf6+!

15. Pxf6 kwam ook in aanmerking.

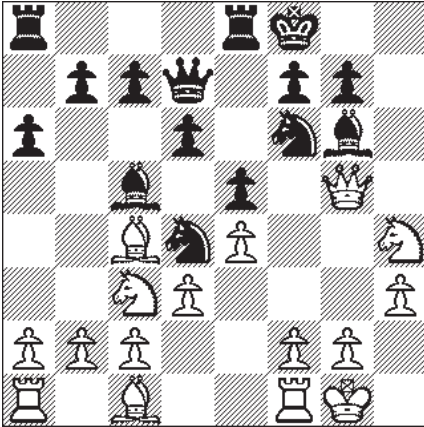
15... Kf8

Aliya durft het paard niet te slaan en daar heeft ze waarschijnlijk wel gelijk in: 15... gxf6 16. Dxf6 Te6. De hardnekkigste verdediging is het direct teruggeven van materiaal (16... Dd8 17. Lg5! het paard gaat verloren en mat kan dan ook niet lang

uitblijven of 16... Lg6? 17. Dxf6+ en een gepende pion is geen goede verdediger!) 17. Lxe6 Dxe6 18. Lg5 Lg6 19. Pd5 en de

aanval lijkt door te rollen.

16. Pf5 Pd4 17. Dg5 Lg6 18. Ph4



Nicolien probeert er nu een andere truc in te brengen. Als zwart het even vergeet, kan wit Dxc6 spelen: ...fxg6 leidt dan tot Pxc6 mat.

18... Lh5 19. Pd5 Pf3+

Deze counter blijkt Aliya niet te helpen.

20. Pxf3 Lxf3 21. Pxf6 gxf6 22. Dxf6

Te7 23. Lh6+ Ke8 24. Dh8# 1-0

Oplossingen Tactiek

I.

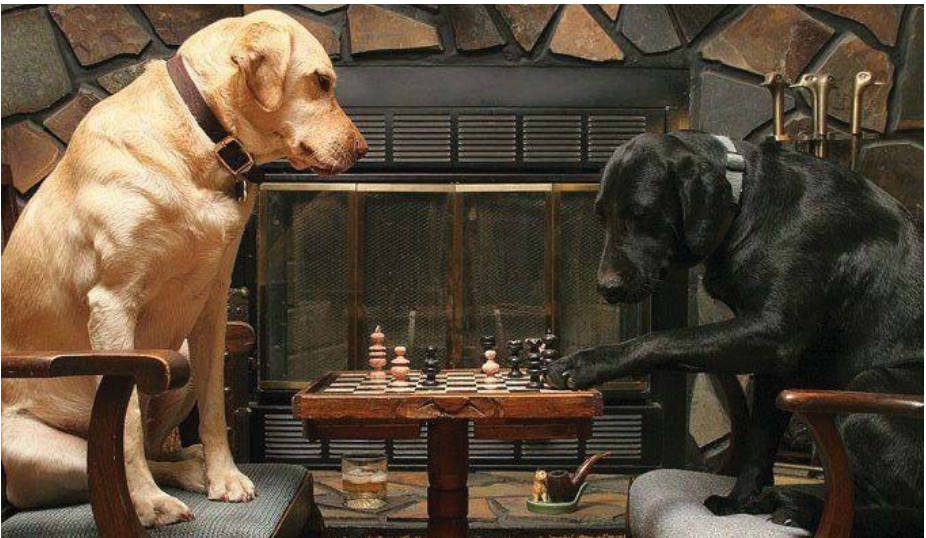
1. Txf6! Als zwart antwoord met 1 ... Lxd1, dan kan wit mat zetten met een serie dubbelschaakjes (Tg6, Tg7, Th7, Th8). Als zwart de toren op f6 pakt met het paard, dan pakt wit de looper met 2. Dxc6.

II.

De pion op h2 is het gepende stuk. Zwart wil daar graag gebruik van maken met Dg3, maar de witte dame verdedigt dat. Daarom lokt zwart eerst de witte dame weg met 1 ... Txe4!. Na 2. Dxe4 Dg3 kan wit niet voorkomen dat hij wordt mat gezet. Bijvoorbeeld 3. h3 Txb3+ 4. g3 Dxb3.

III.

Speel vooral niet 1. Dxc6 omdat na 1 ... Pxc6 staat het veld d8 verdedigd door dat paard. De juiste oplossing is: 1. Td8+ Kxd8 (lok de koning in de penning) 2. Dxc6





De herkomst van ons geliefde schaakspel

Kristianne Tempelman

Dat schaken iets is van alle tijden blijkt toch wel uit het feit dat er ook nu nog clubavonden bezocht worden en in de hele wereld allerlei competities worden georganiseerd. Maar waar komt dat rare spelletje met dat geblokte bord eigenlijk vandaan? Er zijn hier verschillende verhalen en theorieën over, waarvan één de herkomst vindt in India.

Vanaf ongeveer begin zevende eeuw zijn de eerste beginselen van het schaakspel te vinden. Voor zover bekend was één van de namen voor het schaakspel toen Chaturanga, wat oudindisch is voor een bepaalde oorlogsformatie, namelijk: de infanterie, cavalerie, olifanterie (de soldaten op olifanten) en de strijdwagens. Dit is terug te zien in de huidige pionnen, paarden, lopers en torens. Bij oude schaakspellen is deze oorlogsformatie ook echt nog terug te zien.

Chaturanga had twee overeenkomsten met het schaakspel zoals wij het nu kennen: er waren verschillende stukken die elk een andere kracht hadden en de overwinning was gebaseerd op het overmeesteren van slechts één stuk, zoals het bij ons nu de koning is.

Vanuit India werd het schaakspel geïntroduceerd in Persia (het vroegere Iran). Hier werd het spel vooral gespeeld bij de mensen van de hogere stand en werd het gezien als een belangrijk deel van de educatie van de adel. Het spel wordt verder ontwikkeld, maar hoe precies daar zijn veel onduidelijkheden over.

Sommigen zeggen dat het werd gespeeld

met een dobbelsteen (ook wel chatrang genoemd) met meerdere personen wat langzaam overging in een spel voor twee personen. Ook werd er een extra stuk aan het spel toegevoegd, namelijk een firzān, of wel een raadsman. Chatrang kon worden gewonnen als je alle stukken van je tegenstander, behalve de firzān, had gewonnen of als je de firzān had gevangen. Opmerkelijk is dat de positie van de pionnen en het paard in elke variant van het schaakspel gelijk is, terwijl de overige stukken toch wel enige variatie vertoonden.

Alhoewel het schaakspel van oorsprong vooral in het Midden Oosten en voor een deel in Zuid Azië een populair spel was, werd het door Boeddhistische pelgrims, zijde route handelaren en andere trekvolken meegenomen en verspreid naar het oosten, westen en noorden. Zo ontstonden er verschillende variaties, waaronder Chinees schaken, wat meer weg heeft van Go dan het originele spel Chatrang. Het Chinese schaakspel werd in de 11e eeuw ook verder verspreid naar Japan en Korea. In Europa werd Chatrang ook verspreid en dit ontwikkelde zich uiteindelijk tot het schaakspel zoals wij het nu kennen. De eerste verandering was het spel wat meer een romantische uiterlijk kreeg door de firzān te veranderen in een dame. Echter de dame werd wel gezien als het zwakste stuk in het spel. Naast de dame was de toen genoemde loper ook een stuk die maar één stap mocht zetten. Dit resulteerde in een

schaakspel dat zich maar heel langzaam ontwikkelde voordat er een winnaar uitgeroepen kon worden. In de middeleeuwen vond men dat toch wel een beetje saai en in plaats van in de beginpositie te starten begonnen ze ergens in het middenspel. Dit werd ook wel *tabiyas* genoemd. Ook wel een interessant feitje om te weten is dat het schaken vanaf de middeleeuwen ook werd gezien als een sociale activiteit tussen een jonge dame en heer, om zo gezellig alleen met elkaar te zijn. Deze romantiek is helaas toch wel een beetje verdwenen...

Aan het eind van de 15e eeuw onderzocht een schaakspel de laatste paar veranderingen. Het feit dat het spel toch wel erg langzaam vorderde was de aanleiding voor het sterker maken van de looper en de dame. De looper mocht lange afstanden gaan afleggen op de manier zoals wij het nu kennen. De dame werd

opmerkelijk genoeg getransformeerd van het zwakste stuk van het spel naar het sterkste stuk van het spel. Nu zullen sommige van jullie zich afvragen waarom de dame ineens zo'n sterk stuk werd.

Hier zijn verschillende theorieën over, gezien de bedenker van de nieuwe regels onbekend is. Wel zijn er speculaties dat het werd gedaan om heersersessen als Catharina de Grote te representeren.

Wat wel bekend is dat deze veranderingen resulteerde in een spel dat snel vorderde en tot de ontwikkeling van de vele strategieën en openingen die nu in vele naslagwerken te vinden zijn. Het spel blijft echter ingewikkeld genoeg dat ook vandaag de dag nog steeds nieuwtjes worden gevonden en de interesse blijft wekken van vele mensen.





Schaakvakantie aan de Zwarte Zee

Bart Konijn

De eerste week van juni speelden Laurens, Jochem, Rob (mijn broer) en ik een toernooi in Bulgarije, gespeeld in Golden Sands. Door natuurlijke selectie voorafgaande aan het toernooi, waarbij diverse kandidaat-medereizigers werden getroffen door besluiteloosheid, geldgebrek, schaakmoetheid en lamlendigheid bleef een select reisgezelschap over.

Ons reisplan was als volgt; Rob en ik reisden enkele dagen voor het toernooi naar de plaats van bestemming. Jochem (vanaf Geneve) en Laurens (vanaf Brussel) sloten zich twee dagen later bij ons aan, één dag voordat het toernooi begon. Doordat Rob en ik al enkele dagen voor het toernooi naar de speelzaal waren afgereisd hadden wij de gelegenheid Golden Sands te verkennen. Het plaatsje bestond slechts uit hotels, restaurants en kroegen en kende geen vaste bewoners. Verder was er een boulevard en een strand. Een typisch toeristisch oord dus. Het vakantiepubliek was erg gemengd, je kwam er gezinnen, oude van dagen en jongeren tegen, allemaal uit Scandinavië of Duitsland. Doordat het vanuit Nederland en omstreken alleen mogelijk was om naar Golden Sands te reizen met all-in pakketten (vliegreis+hotel) zaten we in verschillende hotels. Jochem in het centraal gelegen hotel, waar ook het schaaktoernooi gespeeld werd, aan de straat die 'Party Street' genoemd werd. Mijn broer en ik in een hotel een paar honderd meter verderop, dichtbij het strand. Laurens had wat pech, zijn hotel bevond zich op ongeveer een kwartiertje

lopen van de rest.

Doordat het zo vroeg in het vakantie-seizoen was, was het erg rustig. Het hotel waar mijn broer en ik sliepen bijvoorbeeld, had in totaal ongeveer 500 kamers, waarvan er 6 bezet waren. Het wandelen in het hotel langs lege eetzaal, desolate gangen en uitgestorven lobby's riep hierdoor al snel associaties op met de film 'The Shining'.

De twee dagen die mijn broer en ik resteerden voordat Laurens en Jochem arriveerden bood ons de gelegenheid om restaurantjes uit te proberen en het uitgaansleven te verkennen. Tijdens deze verkenningstocht kwamen wij 'de Belg' tegen. Hij verkocht tickets voor feestjes 's avonds. Doordat het nog zo vroeg in het seizoen was, waren deze feestjes het enige waar iets te doen was, de cafeetjes waren minder leuk, velen waren uitgestorven. Het leuke van deze feestjes was, dat deze begonnen met een uur lang gratis mixdrankjes drinken. Hierdoor kwam de sfeer er al snel goed in en was het in theorie niet meer nodig om nog



Uitzicht vanuit ons hotel

veel andere drankjes te drinken tijdens de rest van de avond, de praktijk pakte meestal anders uit. Ook tijdens het toernooi, zou later blijken, bezochten we nog veel van deze feestjes, mede-georganiseerd door 'de Belg'.

Op de dag voor het toernooi kwam Jochem aan op het begin van de avond. Ondanks dat hij erg moe was van de reis wilde hij toch nog even met ons een cafeetje opzoeken om op Laurens te wachten, die rond twaalf uur aan zou komen. Voorafgaande aan het toernooi had Jochem aan mij laten weten dat hij een serieus toernooi wilde spelen en dat hij het voornemen had het qua uitgaan en alcoholische dranken rustig aan te gaan doen. Laurens arriveerde inderdaad rond twaalf uur en wilde ook nog graag sfeer snuiven bij de cafeetjes. Bij het eerste café dat we binnenliepen zei Laurens: 'Hee, ze hebben hier tien tequila voor tien euro!'. Zodoende kwam aan Jochems voornemen al spoedig een einde.

Het toernooi was het sterkt bezette toernooi wat ik ooit gespeeld heb. Zo'n 50 grootmeesters en evenzoveel overige titelhouders in het deelnemersveld. Van de 224 deelnemers was ik zelf 126e geplaatst. Het deelnemersveld was heel internationaal. De reden dat het toernooi zo sterk bezet was, was het aanwezige prijzengeld. Zo was er voor plaats 1 tot en met 30 een geldprijs, en daarnaast per ratingcategorie zeven prijzen, waarbij iedere ratingcategorie 100 ratingpunten besloeg, zo speelde ik in ratingcategorie 2200-2299, Jochem in categorie 2300-2399 etc. Er waren zelfs ratingprijzen voor 2499-2500.

Door dit sterke deelnemersveld had ik in de eerste ronde gelijk een grootmeester tegenover mij. De Braziliaan Alexander

Fier, hier verloor ik van, al had ik een kans gemist, bleek achteraf. Laurens werd ook omhoog ingedeeld en won van een IM doordat deze perse wilde winnen en in remise stelling een kwaliteit ging offeren zonder compensatie. Rob had geen FIDE-rating en zat daardoor de eerste rondes vaak tussen de kinderen op de staartborden, hij verloor de eerste ronde, ook hij was omhoog ingedeeld. Jochem won soepeltjes.

De avond na de eerste ronde stond een kroegentocht op het programma. Nu wilde het geval dat van de jongelui die met deze kroegentocht meededen ongeveer negentig procent uit Duitsers bestond, en om nog iets specifiek te zijn, Duitse 'Abitur' scholieren, die net hun middelbare school-examen achter de rug hadden. Doordat wij er alle vier nog als een jonge God uitzien, wilde het nog wel eens gebeuren dat aan ons gevraagd werd: 'Hasst du auch Abi gemacht?', wat wij natuurlijk steevast met ja beantwoordden.

Bij het begeleiden van de deelnemers van de kroegentocht (toch al gauw zo'n tweehonderd man) speelde zich een apart, maar toch ook wel redelijk tenenkrommend tafereel af. Om de 'Abitur'-scholieren in beweging te krijgen om van de ene naar de andere kroeg te gaan, was een Duitser in de organisatie aanwezig. Laten we hem voor het gemak even 'de Leider' noemen, die qua uiterlijk wel wat weg had van de zanger Günther, dit kwam vooral vanwege zijn foute zonnebril. Om boven de luidruchtige scholieren uit te komen, schreeuwde hij de menigte toe door een megafoon. Onder luid geschal van 'de Leider' trok de meute vervolgens over straat, 'de Leider' voorop, wild zwaaiend met een Duitse vlag. Dit tafereel trok natuurlijk veel bekijks van het



andere volk op straat, en wij hadden ons graag gedistantieerd van de groep. Dit was echter niet mogelijk, want iedereen had eenzelfde ‘pub crawl’ t-shirt aan ter herkenning. Hoewel deze gang van zaken bij ons toch wel wat schaamte opriep, had dit geheel ook zomaar een reclame van Eurocard-Mastercard kunnen zijn: “Meedoen aan de kroegentocht, 15 Bulgaarse lev, Laurens zien marcheren achter een Duitse vlag, onbetaalbaar?”. De dagen van het toernooi verliepen altijd volgens hetzelfde stramien. We begonnen de dag met een uitgebreide lunch bij één van de vele restaurants. Vaak met de nodige vruchten-shakes om ons vochtgehalte weer op peil te brengen. Vervolgens gingen we naar het strand of naar het zwembad in ons hotel om nog wat voor te bereiden. De rondes begonnen om 3 uur ’s middags. Ideaal. Na de

partij werd een stevige bodem gelegd. Het eten was een stuk beter dan wij van te voren hadden kunnen vermoeden. Bij een toeristisch oord denk je al gauw aan slappe pizza’s en een vette hap, maar daarvan was hier geen sprake. Op het menu stonden vooral gerechten met vlees van de grill of een pizza, altijd van goede kwaliteit. In het straatbeeld waren wel veel proppers aanwezig; mensen die je aanspraken om ze in hun restaurantje te lokken. In het begin is dit vrij irritant, maar na verloop van tijd wordt je bedreven in het afwimpelen van dit soort lui.

Aan het begin van de avond begaven we ons naar de feestjes van ‘de Belg’, onze favorieten waren de schuimparty en de beach party, beiden hebben wij meermalen bezocht. Bij een van onze nachtelijke avonturen hebben wij nog kennisgemaakt met de Bulgaarse arm der wet, genaamd ‘Security’. Deze lieden hadden zich gespecialiseerd in het aftrogelen van geld van feestgangers met hoge nood. Doordat Rob en ik dit al was overkomen in de dagen voordat Jochem en Laurens gearriveerd waren, waren wij hier extra alert op, dachten wij. Toch ging het weer mis. Onderweg van de beach-party naar Jochems hotel passeerden wij een bosrijk paadje, iets wat ons een mooie gelegenheid gaf om een boom uit te zoeken om onze blazen te legen. Doordat er in de nabije omgeving geen gebouwen aanwezig waren, kon dat hier geen kwaad, dachten wij. Maar nee hoor, toen we net halverwege waren, in complete stilte, letterlijk luisterend naar ons eigen gezeik, kwam er plots uit de bosjes een zaklamp aangesnel, met daaraan

vast een nogal breed figuur met op zijn rug de tekst 'Security'. Hij sommeerde ons om hem zo'n 20 euro per persoon te geven, anders haalde hij de politie erbij. Omdat het ons niet verstandig leek in dit land met de politie in aanraking te komen, betaalde we hem maar. Jochem wist nog wel af te dingen tot 15 euro. Dit was eigenlijk het enige smetje op een verder vlekkeloos verlopen vakantie.

Wat het schaken betreft, de prestaties waren als volgt: Laurens werd tweede in zijn ratingcategorie. Met één overwinning en een remise tegen IM's in de eerste drie rondes kon zijn toernooi al niet meer stuk. 4.5 uit 9 in dit deelnemersveld is dan ook een goede prestatie. Jochem speelde het toernooi volgens verwachting, moest aldoor net het onderspit delven tegen de grootmeesters en wist als hij omlaag werd ingedeeld, telkens op Houdini-achtige wijze te winnen. De stellingen in deze partijen waren vaak een complete chaos, waarbij de stellingsoordelen telkens na een paar zetten varieerden van compleet

gewonnen tot compleet verloren. Jochem won deze partijen allemaal. Ook een gave. Hij haalde 5 uit 9 en presteerde precies volgens zijn rating. Rob speelde eigenlijk goed, maar gaf in de twee laatste rondes tweemaal een gewonnen stelling weg tegen een IM. In de laatste ronde miste hij zelfs mat in drie. Dat gaf toch een wat wrange bijmaak, ondanks dat hij zijn tegenstander helemaal overspeeld had. Hij haalde 3 uit 9. Zelf begon ik het toernooi volgens verwachting, alleen in de laatste rondes liet ik wat punten liggen tegen de mindere goden, en presteerde daardoor iets onder verwachting. 3.5 uit 9.

Al met al was het weer een geslaagd zomertoernooi. Hopelijk dat er volgend jaar weer iets te vinden is in een mooi vakantieoord.





Quotes

Jasper: Om welke grap lach je nu?
Benjamin: Nee dit is alvast voor de komende grap van Wouter.

Gerrit Jan: Het is m'n armhaar maar.

Juffica: Het is eerder 4/8ste dan de helft hoor.

Nadat zojuist Thomas een stuk had gewonnen van Gerrit Luggenborst (ex-bestuurslid SBO) omdat hij niet met z'n paard terug kon slaan want dan zou hij z'n dame verliezen...

Wouter: "Dat komt omdat hij niet meer de penningmeester is.

Serveerster: Wat wil je drinken; koffie, thee?

Wouter: Koffie!

Serveerster: Thee?

Wouter: Nee koffie.

Jasper: Ja die jongen kan het niet helpen, hij heeft een Twents accent.

Even later is Wouter weg om de teamopstelling door te geven.

Serveerster: Waar is die jongen met dat Twentse accent?

Maarten: Dit is de laatste keer dat ik met een bakje guacamole-saus in m'n jas ga rennen om de trein te halen.

Dick: Ja, van dik hout zaagt men planken.

Jasper: Ze hadden bij Holten een tactische opstelling, hun "goeie" moesten tegen onze "slechte"....Je snapt 'm toch wel?... Holten en goeie spelers?!...Mag deze alsjeblieft in het clubblad?

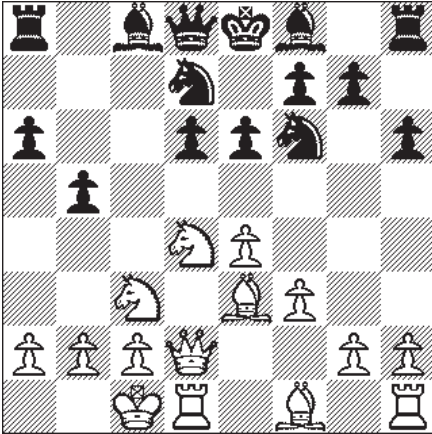
Jessica: "Fa" komt van fanfare.



Ewoud de Groote - Twan Burg

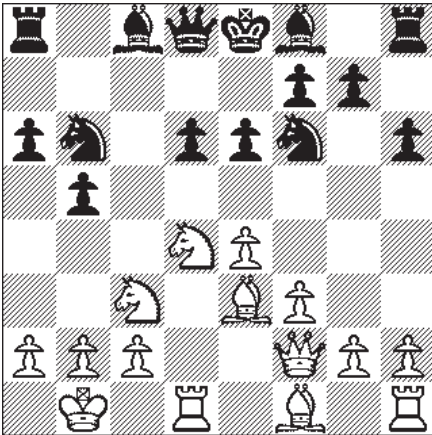
Meesterklasse ronde 3

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6
5.Pc3 a6 6.Le3 Pbd7 7.f3 e6 8.Dd2 b5
9.0-0-0 h6?!



Burg is een groot kenner van dit soort Siciliaanen, maar dit experiment zal hij niet snel herhalen.

10.Kb1 Pb6 11.Df2

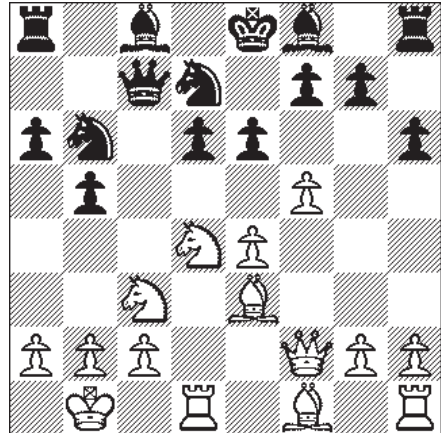


Als zwart nu niet terug wil met het paard op b6 en niet het dubieus ogende 11...Pa4 wil spelen, moet hij wit wel ter wille zijn.

11...Pfd7 12.f4

Het begint al wat gammel te ogen, daar op e6 en f7.

12...Dc7 13.f5!

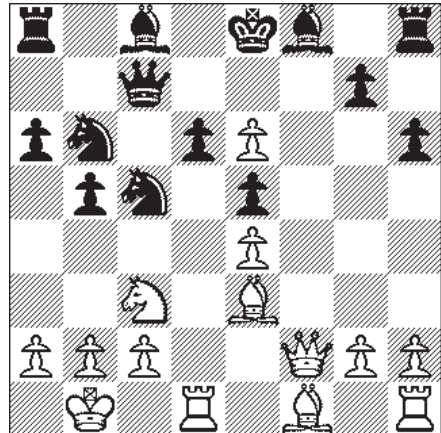


De Groote heeft grote plannen.

13...e5 14.Pe6!

Een echt Siciliaans paardoffer, en volkomen correct.

14...fxe6 15.fxe6 Pc5

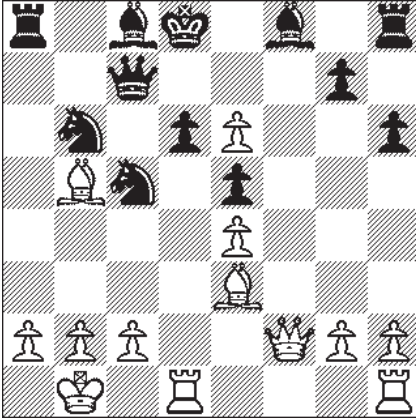


De enige zet om het stuk niet direct terug



te verliezen, maar nu kan wit er hard doorheen.

16.Pxb5! axb5 17.Lxb5+ Kd8

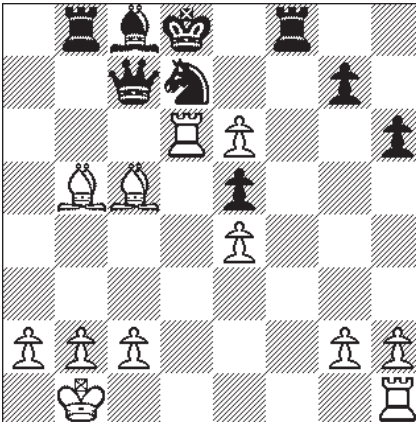


Wit wint in alle varianten een stuk terug; na 17...Ld7 18.Df7+ Kd8 19.exd7 Pbx d7 20.Lxc5 zijn dat er alweer twee, met eenvoudige winst; 17...Pbd7 18.Lxc5 Dxc5 19.exd7+ en de loper mag niet slaan op d7 vanwege de penning van pion d6. Overigens is dat materiaal allemaal bijzaak natuurlijk.

18.Lxc5 Tb8 19.Dxf8+!

Zo worden de laatste verdedigers van het wankele zwarte fort uit de weg geruimd.

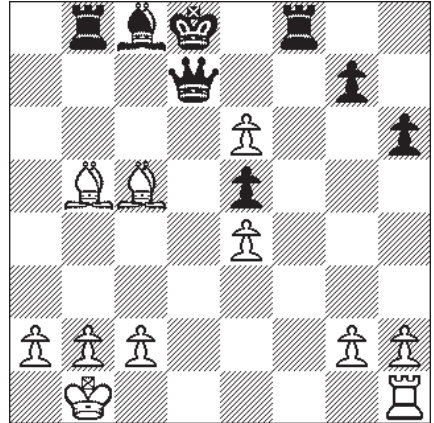
19...Txf8 20.Txd6+ Pd7



21.Txd7+

Edwin Baart geeft op de website van BSG de nog fraaiere variant 21.e7+ Ke8 22.exf8D+ Kxf8 23.Tc6+ en wit wint.

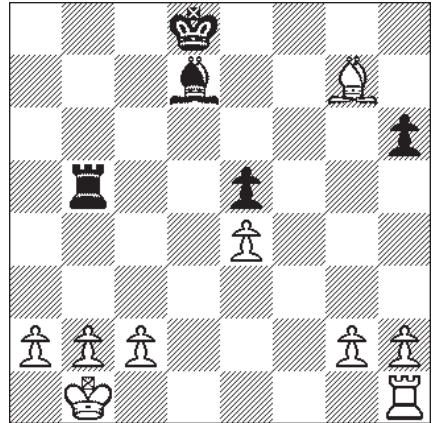
21...Dxd7



Wel weer leuk was de pointe na 21...

Lxd7: 22.e7+ Kc8 23.exf8D+ Kb7 en na 24.Df1! blijft wit een stuk en een roedel pionnen voor.

22.exd7 Lxd7 23.Lxf8 Txb5 24.Lxg7 1-0



En hier helpen ook de ongelijke lopers niet; het eindspel was gemakkelijk gewonnen voor wit.

Zoals te zien leeft ik
nog, ondanks de Slag van

VERBAAL



POST INTERNATIONAL



Tot wederziens in
februari.

Besuur ESG Dr. Max Fux

De hartelijke groeten uit
Brisbane, Australië

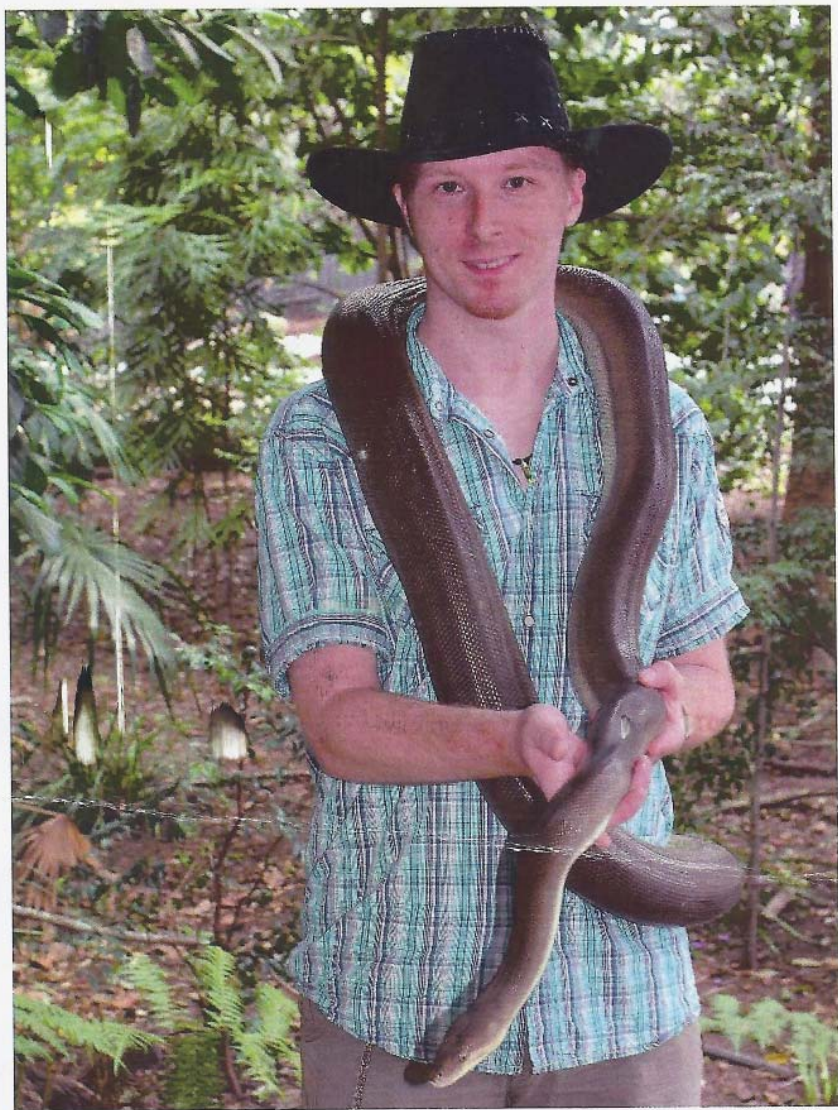
Noordhollandstraat 4

-Pim

www.koala.net

The World's No.1 - Lone Pine Koala Sanctuary

7543 WB, Enschede
PO BOX 25100
The Netherlands



2411624455



Lone Pine Koala Sanctuary